

Uchwała nr 29/2012
Naczelnej Rady Łowieckiej
z dnia 11 grudnia 2012 r.
w sprawie zawieszenia mocy obowiązującej uchwały NRŁ
w sprawie Regulaminu Postępowania Dyscyplinarnego w Polskim Związku Łowieckim
(z późn. zm.)

Naczelna Rada Łowiecka, działając w oparciu o §108 pkt 5 w związku z §138 ust 2 Statutu Polskiego Związku Łowieckiego,

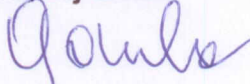
postanawia
zawiesić moc obowiązującą:
uchwały Nr 27/2002 z dnia 23 kwietnia 2002 r. w sprawie Regulaminu Sądów
Łowieckich i Rzeczników Dyscyplinarnych PZŁ Postępowania Dyscyplinarnego
w Polskim Związku Łowieckim zmienionej uchwałą Nr 12 NRŁ z dnia 12 grudnia 2005 r.
w sprawie zmiany Regulaminu Sądów Łowieckich i Rzeczników Dyscyplinarnych PZŁ

Uzasadnienie

Zasady działania rzeczników dyscyplinarnych i sądów łowieckich, w tym składy orzekające tych organów w zależności od rodzaju prowadzonych spraw, oraz tryb postępowania przed tymi organami określa Regulamin Postępowania Dyscyplinarnego w Polskim Związku Łowieckim uchwalony przez Naczelną Radę Łowiecką (uchwała Nr 27/2002 z dnia 23 kwietnia 2002, uchwała Nr 12 NRŁ z dnia 12 grudnia 2005). Zawieszenie następuje do czasu stosownych zmian prawnych. Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 6 listopada 2012 r., sygn. akt K 21/11, stwierdził niezgodność z art. 42 Konstytucji RP art. 34 pkt 6 w związku z art. 32 ust. 4 pkt 2,3 i 11 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie (Dz. U. z 2005 r. Nr 127, poz. 1066 i Nr 175, poz. 1462, z 2006 r. Nr 220, poz. 1600, z 2007 r. Nr 176, poz. 1238, z 2008 r. Nr 201, poz. 1237, z 2009 r. Nr 92, poz. 753 i Nr 223, poz. 1777, z 2011 r. Nr 106, poz. 622 oraz z 2012 r. poz. 985) w zakresie w jakim dotyczy dyscyplinarnego sądownictwa łowieckiego oraz że ww. art. 34 pkt 6 jest zgodny z wywodzoną z art. 2 konstytucji zasadą poprawnej legislacji. W odniesieniu do art. 33 ust. 6 ww. ustawy stwierdził niezgodność z art. 45 ust. 1 oraz art. 77 ust. 2 Konstytucji w zakresie, w jakim nie przewiduje prawa członka Polskiego Związku Łowieckiego, wobec którego zastosowano sankcję dyscyplinarną inną niż utrata członkostwa w Związku lub w kole łowieckim, gdy przewinienie i orzeczona za nie sankcja nie mają wyłącznie charakteru wewnątrzorganizacyjnego, do wniesienia odwołania do sądu.

Naczelna Rada Łowiecka mając na względzie wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 listopada 2012 r., sygn. akt K 21/11, postanowiła jak w sentencji uchwały.

Andrzej Gdula



Prezes Naczelnej Rady Łowieckiej